

Autopark, akciová společnost

Praha č, Milevská 922/2

ZAPSANÁ V OBCHODNÍM REJSTŘÍKU MĚSTSKÉHO SOUDU V PRAZE ODD. B, VLOŽKA 1931

www.autoparkas.cz

EMAIL: autoparkas@autoparkas.cz

ZÁPIS Z 24. ŘÁDNÉ VALNÉ HROMADY

**akcionářů společnosti konané dne 5. června v 17.00 hodin v Raisově sále
Národního domu v Praze 2, náměstí Míru 9**

Představenstvo připravilo a svolalo 24. řádnou valnou hromadu postupem stanoveným § 13 stanov společnosti AUTOPARK a.s. Pozvánka s programem jednání a s hlavními údaji účetní uzávěrky roku 2013 je přílohou č.1. Kompletní účetní uzávěrka byla všem našim akcionářům dostupná v kanceláři ve vrátnici budova garáží od poloviny dubna 2014. Pozvánky na valnou hromadu byly akcionářům rozdány. Nepřevzaté byly včas rozeslány poštou. Akcionářům, kteří dali k dispozici své mailové adresy, byly pozvánky zaslány elektronicky. K programu jednání nebyly žádné připomínky.

Bod 1) Zahájení – volba orgánů valné hromady.

Jednání 24. řádné valné hromady zahájil předseda dozorčí rady společnosti Ing. Miloš Hayer až v 17.30 hodin, a to jako náhradní, s využitím upozornění na pozvánce, neboť v 17.00 hodin byli přítomni držitelé akcií v počtu 120, což není dostatečný počet. Podle § 14 stanov společnosti prohlásil 24. řádnou valnou hromadu za zahájenou až v 17.30 v počtu 140 přítomných akcionářů, schopnou přijímat takto platná usnesení.

Navrhl zvolit předsedu představenstva naší společnosti JUDr. Ing. Josefa Hegra předsedajícím zahájené 24. řádné valné hromady.

Hlasování: Pro 140 Proti 0 Zdrželi se 0

Konstatováno, že předsedajícím byl zvolen JUDr. Ing. Hegr. Poté mu Ing. Hayer předal slovo.

JUDr. Ing. Hegr započal řízení jednání valné hromady dokončením zvolení orgánů valné hromady. Navrhl zvolit:

Zapisovatele: Prof. Ing. Málek Antonín
Pro 140 Proti 0 Zdrželi se 0

Skutátoři: Ing. Otakar Kučera, Pavel Hrdinka
pro 140 Proti 0 Zdrželi se 0

Ověřovatelé zápisu: Doc. Kubín Vladimír, Stanislav Mika
Pro 140 Proti 0 Zdrželi se 0

Přistoupení k bodu 2.

Bod 2) Zpráva o činnosti společnosti, řádná účetní uzávěrka, návrh na rozdělení zisku

Z pověření představenstva zprávu o činnosti společnosti za r. 2013 přednesl Ing. Česák.

Zpráva o hospodaření společnosti za r. 2013

Dobrý den.

Vážené dámy a pánové, vážení akcionáři.

Dovolu mi, abych se krátce vyjádřil k ekonomické situaci naší společnosti v roce 2013.

Úvodem přečtu několik hlavních čísel z nákladů a výnosů.

<u>Náklady</u> spotřeba mat.	74 tis.	(kanc. pot.....)
spotřeba energie	383 tis.	(el.en. voda)
opravy a udržování	175 tis.	(elektroinstal.,...)
služby	385 tis.	(účetní,tel.,pošt.,dešť.voda, pronajatá stání od akcionářů)
mzdové náklady	2.181 ti	.(hrubé mzdy- vrátní,udržbář,představenstvo,doz.rada sociál. a zdravot. pojištění
daň z nemovitosti	60 tis.	
provozní náklady	57 tis.	(poj.budovy)
odpisy dluhod.nehm.a hmot. majetku	749 tis.	(budova,...)
<u>Výnosy</u> - pronájem stání a ostatních prostor	4.085 tis.	(IMOFA)
poplatky akcionáři	657 tis.	(+převod akc.,pokuty,...)
úroky	385 tis.	(ČSOB)

Zisk před zdaněním je 310 tis.

Vybrané položky z rozvahy – účty v bankách na konci r. 2013 30.322 tis.

dlouhodobý majetek	10.464 tis.
zákl.kapitál	19.000 tis.
rezervní fond	3.800 tis.
výsledek hospodaření	17.337 tis. (do roku 2013)

Z uvedených čísel vyplývá, že naše společnost v minulém roce vyprodukovala opět ZISK. Zisk je to oproti roku 2012 vyšší a koresponduje s roky 2010 a 2011. Tento kladný výsledek je způsoben především změnami v nájemní smlouvě se společností IMOFA a na druhé straně určitou redukcí nákladů v oblasti odměňování a mezd. Oproti roku 2012 jsme utratili na nákupu spotřebního materiálu více o 27 tis. Kč, což je přibližně nárůst o 57 %. Je to především z důvodů částečné obměny počítačového vybavení a nákupu drobného materiálu na úpravu chodníků. V oblasti oprav a udržování jsme utratili o 87 tis. Kč více, což je nárůst o 99 %. A to především z důvodů úprav chodníčku u nájezdových ramp. Náklady na elektrickou energii, oproti roku 2012 mírně stouply a to o 14 tisíc CZK. Což je o 3,8%. Za období roku 2013 jsme neměli od PRE žádnou věrnostní slevu jako v předešlém roce a proto můžeme konstatovat, že s el. energií nakládáme nadále šetrně. Služby se navýšily o položky

vyplývající z úhrad advokátní kanceláře JUDr. Bedrny, která nás zastupuje při řešení pozemkových otázek. Výnosy z úroků jsou obdobné jako v roce 2012. K 31.12.2013 měla ČSOB pro nás úrok stále 0,9 % a WPB Capital 4,25 %. V minulém roce jsme se chovali podobně úsporně jako v roce 2012 a maximálně jsme šetřili naše uspořené prostředky. Činíme tak stále především z důvodu nevyřešených majetkoprávních vztahů na pozemcích pod naší budovou. Naše společnost k 31.12.2013 disponovala částkou přibližně 30 mil. CZK. Za této situace je možné nadále měsíční poplatek pro akcionáře 100,-CZK + DPH 21% držet na stejné výši. Ze zisku 310 tis. CZK zaplatíme daň z příjmu právnických osob 52 020,- Kč. K tomuto zisku bych ještě zdůraznil fakt, že byl vyprodukován i při plném odpisování našeho majetku. Je to částka 749 tis. CZK, která mohla jít opět za rok 2013 celá do nákladů. Což je z mého pohledu dost podstatný fakt. To je asi tak k ekonomice.

Já bych ještě na závěr přečetl 3 čísla, které bychom v závěru našeho jednání pak schvalovali.

Výnosy:	5,148.196,03	Kč
Náklady:	4,890.294,92	Kč
Zisk po zdanění:	257.901,11	Kč

A tento zisk budeme navrhnout celý převést na účet nerozděleného zisku minulých období.

Dál bych řekl ještě několik informací ještě k té ekonomice, abyste věděli jak to probíhá.

K finančním věcem bych tedy ještě dodal :

Nadále kompletní účetnictví nám nadále zpracovává paní Dr. Koňáková, která dělá nejen běžné účtování, ale i zpracování mezd a zajišťuje běžný styk s FÚ, se správou soc. zabezpečení a se zdravotními pojišťovnami.

Připravuje podklady pro firmu CIS, která pro nás zajišťuje daňové přiznání včetně podání na FÚ. Firma CIS provádí zevrubnou kontrolu našeho účetního systému a poskytuje nám v těchto oblastech veškerý poradenský servis. Služeb firmy CIS využíváme mimo jiné z důvodů posunutí termínu daňové povinnosti až na 30.6. Což je při naší agendě a termínové návaznosti na schvalování valnou hromadou nutností.

V květnu minulého roku v naší a.s. proběhla kontrola PSSZ za období od 1. 5.2010 do 23.2.2013. Tato kontrola je především zaměřená na oblast mezd. Kontrola proběhla bez závad.

Od 1.1.2013 byly provedeny i dílčí úpravy ve smlouvě se společností IMOFA. Konkrétně se jednalo o úpravy nájemného za plochy. Tyto úpravy nám přinášejí přibližně 250 tis. za rok navíc oproti těm minulým ročním výnosům

V minulém roce si od nás IMOFA pronajala i další stání, která využívá pro parkování svých nových vozidel, určených k prodeji.

Vzhledem k tomu, že máme s IMOFOU dlouhodobě oboustranné dobré vztahy a v posledních letech tato společnost investuje nemalé prostředky do stavebních úprav v budově, byla s IMOFOU prodloužena stávající smlouva do 31.12. roku 2030.

Spořitelní družstvo WPB Capital.

To by bylo k té ekonomice i když, já se ještě úplně od ní nevzdám. Já nyní budu chvíli mluvit o spořitelním družstvu WPB Capital, protože předpokládám, že by se někdo na to asi

stejně zeptal, protože máme u nich nějaké peníze a kdo to sleduje tak víte, že ty spořitelní družstva v poslední době to v našem státě nemají úplně jednoduché, takže jsem si udělal takovou rekapitulaci od začátku až do posledních dnů jak to tam je s ním ve vztahu k nám a obráceně.

Takže na začátku roku 2012 jsme se stali členy spořitelního družstva WPB Capital a na termínovaný vklad jsme uložili 4 mil. Kč, na dobu 60 měsíců při pevné úrokové sazbě 4,25 %. Tento úrok měl být ke vkladu připsán na konci 5ti let jednorázově a měl činit 850.000 CZK. Částka 4 mil. CZK přibližně odpovídala velikosti našeho rezervního fondu 3.8 mil. CZK V průběhu roku 2013 ČNB uvalila na WPB předběžné opatření, které trvalo neuvěřitelných 11 měsíců bez bližšího podání vysvětlení ze strany ČNB. I když ze zákona může trvat max. 120 dní. I za těchto podmínek je družstvo schopné dostát všech svých závazků a stále disponuje volnou kapacitou likvidity 1,1 miliardy Kč. V březnu tohoto roku nám pracovníci WPB při osobní schůzce nabídli sami řešení této situace. Nabídka spočívala v okamžitém vrácení částky 1,5 mil. Kč a tak snížení vkladu na ze zákona pojištěného 2,5 mil. Tuto nabídku jsme nevyužili a dále jsme ponechali vklad v původní výši.

Dne 7.4.2014 ČNB nepravomocně odebrala WPB bankovní licenci a pracovníci WPB nás opět oslovili se svojí nabídkou. Na schůzce 16.4. 2014 jsme požádali o vrácení 1,5 mil. Kč, které nám byly tentýž den převedeny na běžný účet. Penále za předčasný výběr, které činí, 2 % z této částky nám bylo prominuto. K tomuto dni byla výše celkového úroku ze 4 mil. přibližně 370 tis. Tento obnos, ta částka byla krácena přibližně o 137 tis. To je částka plynoucí z vrácených 1,5 mil. Kč. Úroková sazba nebyla snížena na dnes aktuálních 3,2 %, -ono tuším, že je nyní ta částka ještě nižší, protože to rapidně klesá, ale byla ponechána v původní výši 4,25 % a úrok doposud běží.

I přes nepochopitelné jednání ČNB je WPB stále solventní a je schopná se vyrovnávat se svými věřiteli.

U WPB nyní máme vklad 2,5 mil CZK + úrok cca 240 tis. Což je celkem přibližně 2 750 000 CZK. Při stávajícím kurzu EUR vůči Kč je v případě konkurzu a zániku WPB tato celá částka pojištěna ze zákona státem.

V době, kdy jsme výše uvedené prostředky dávali do WPB byl na našem spořicímu účtu úrok 0,5 %. Z toho plyne, že za stejnou částku ve stejné době bychom měli u ČSOB úrok přibližně 20 000 Kč.

Takhle i za těchto omezených podmínek získáme na úroku cca 240 000 Kč.

Celý průběh a stav situace svědčí o velice slušném a korektním jednání WPB vůči svým klientům.

Já ještě bych dodal, že jsem s nimi mluvil v pondělí tuším, abych věděl ten poslední stav, tak, že to spořitelní družstvo stále funguje, stále vyplácí peníze těm lidem, kteří je požadují, akorát je omezeno v tom, že nemůže přijímat další vklady, což znamená, že se nemůže rozvíjet

Oni podali rozklad na to odebrání ty licence, do dnešního dne se ČNB k tomu nevyjádřila, oni na ní podali i žalobu samozřejmě, ale to taky zatím je bez odezvy a ještě podali stížnost na nějakou ekonomickou radu na Evropskou Unii. Ale momentálně to pořád běží, takže ten úrok

nabíhá v tom původním stavu 4,25 % a uvidíme, co bude dál. Jinak ještě k tomu bych řekl, když mluvím o těch úrocích, říkal jsem, že ke konci toho minulého roku jsme měli u ČSOB kde máme ty hlavní účty úrok 0,9 %, těžce vybojovaný, pak už to bylo v průběhu tohoto roku 0,8%, a asi před 14 dny bez udání jakéhokoli důvodu nám to snížili na 0,4% ,takže jsme okamžitě tam intervenovali a podařilo se nám u pana ředitele to zvednout asi po týdnu zpátky na 0,7%. Takže aktuální úrok je na této velké částce je 0,7 %. To by bylo asi k těm ekonomickým věcem a k tomu WPB.

Já bych, ještě mi tady kolegové řekli, abych upozornil na to, i když vás se to asi většiny týkat nebude, že to **placení poplatků akcionářů na ten rok 2013** bylo v podstatě ta kázeň jedna z nejhorších která kdy byla. K tomu datu 15. února chybělo zaplatit zhruba přes 100 akcionářů, což je 20%. My to řešíme tím, že vlastně blokujeme ty karty. To jej jediná možnost. Kdyby ta možnost nebyla, tak z některých lidí když to řeknu neslušně to v podstatě vůbec nedostaneme. Oni se mnohdy zlobí, a diví se, ale ten dluh by tam narůstal hrozným způsobem. Je to přece jednou ročně 1452,- korun, tak není to až tak velká katastrofa, ale praxe je bohužel taková.

Přešel bych nyní, co se týče **bezpečnosti a úklidu garáží**.

V poslední době se objevily i některé problémy v oblasti bezpečnosti v našich garážích. Jeden příklad za všechny jsem si tady vypíchl.

Jeden příklad za všechny. Bylo pronajato stání třetí osobě, a to bylo takřka bezprostředně používáno za účelem uschovávání kradených vozidel. Celou událost musela řešit policie ČR. Ty dotyčný si mysleli, že naše budova, která je opláštěná kovem funguje jako Faradeova klec, takže tam moderní vyhledávače auto nenajdou ale bohužel tomu tak není, takže byla to nepříjemná situace jeto jedna z takových nejhorších proto je důležité dodržovat ty provozní a bezpečnostní řády.

Je nadále nutné bezpodmínečně dodržovat provozní řád. Veškeré změny ihned hlásit v kanceláři garáží. Používat magnetické přístupové karty a na případné problémy okamžitě upozornit vrátného a v rámci možností je s ním také řešit.

Výjimkou bohužel nejsou případy, kdy někdo odjede ze stání a nechá ho po celý den otevřený. Ne snad, že by mu tam někdo něco vzal, ale ta klec když je otevřená tak se tam sníží poměrně dost světlá výška. Ty auta jsou nyní dost velké, někdo si toho nevšimne, že se tam projíždí, škrtne o to, zničí si auto, zničí vám tu klec celou, takže prostě ty stání se musí zavírat a zamykat.

Z garáží byly odstraněny odpadkové koše. Důvodem byla nekázeň některých akcionářů, kteří koše během chvíle naplnili odpadky, které přivezli svými vozidly do garáží. Příkladně se to stávalo v neděli večer, kdy se vraceli z chat a chalup. Museli jsme nakonec dát i z chodníku ten velký kontejner pryč dovnitř, protože tam zase vynášeli odpad cizí lidi úplně. To bylo okamžitě plný.

Dále se také značně zhoršil nepořádek v jednotlivých stáních. Při poslední kontrole bezpečnostním technikem bylo zjištěno více než 40 případů porušení požárního řádu. Ve

stáních jsou skladovány různé krabice, řezivo, lahve, nábytek a další, blíže nespecifikovaný odpad. Momentálně se to zlepšilo, nyní jsou snad ty případy jenom tři, je to po výzvě uklizený takže ten stav je již lepší.

Pak zde mám ještě k těm stavebním informacím.

Úpravy chodníků u nájezdových ramp.

Na základě četných žádostí vás akcionářů, ale i žádostí za strany IMOFY jsme delší dobu vyhodnocovali nabídky na odřezání částí betonových stupňů a jejich následné odstranění. Je pravda, že ty auta jsou v dnešní době čím dál tím větší, i když oni nemohou jaksi přejít ty rozměry který jsou daný prostě těm osobním autům. Prostě do ty klece se vejít musí. Tyto práce nakonec provedla firma Clasic s.r.o. za přibližně 46 000,-Kč. I když ty některé nabídky byly nehorázné takže tato částka opravdu byla slušná. A Dokončovací práce, Jako začištění a nátěry jsme provedli svépomocí. Celkově se náklady na tyto úpravy vyšplhaly na cca. 65 000,- Kč.

Dále byly prováděny další běžné činnosti v oblasti údržby a to :

V únoru 2013 byl odtržen vlivem silného větru jeden z panelů pláště budovy a poškodil několik vozů společnosti IMOFA. Oprava panelu byla provedena firmou IMOFA na její náklady. Dále celá věc byla řešena jako pojistná událost.

V červenci 2013 byly provedeny nezbytné opravy střešní krytiny a čištění odtoků dešťové vody.

V roce 2013 začala společnost IMOFA s projektovou přípravou rekonstrukce výměňkové stanice, a to rovněž na vlastní náklady. V průběhu roku také proběhly některé drobné stavební úpravy v prodejnách, servisních a sociálních prostorách, které má pronajaty. Taktéž na jejich finanční náklady.

Průběžně jsou prováděny revize výtahu, elektroinstalace a požárního zabezpečení v budově a případné nedostatky jsou odstraňovány v rámci drobných oprav.

Momentálně ještě proběhla větší oprava výtahu, která spočívá v generální opravě pohonné jednotky, včetně zajištění odborné zkoušky. To je již hotové. A ještě nyní bude provedena zkouška inspekční, to je zkouška ještě nad tu odbornou, takže výtah by měl být nyní na delší dobu úplně v pořádku i když tam samozřejmě tam probíhá odbornou firmou jeho pravidelná kontrola.

Na začátek to by to bylo asi všechno. Vrátil bych slovo panu dr. Hegrovi a ten vám řekne především něco o těch právních věcech a to je co se týče pozemků a vůbec společnosti jako takové. Děkuji Vám za pozornost.

Já děkuji ing. Česákovi za přednesenou zprávu a doplňující údaje. Chtěl bych jenom poznamenat k tomu, že mezinárodní hodnotitelská agentúra se zabírala našimi dlouhodobými výsledky za minulá období a hodnotila je naprosto kladně bez jakýchkoliv výhrad. Mohli jsme obdržet i tištěný a elektronický certifikát ovšem přišlo nám líto vyhodit za tuto věc 15000,- korun, které byly požadovány. Řekli jsme si, že vám to tady jenom sdělíme a tím se spokojíme.

Jako další bod je zpráva dozorčí rady a já bych prosil p. Ing. Hayera, předsedu dozorčí rady, aby ji přednesl.

Vážení akcionáři, dovoluji vám seznámit se zprávou dozorčí rady a.s. Autopark pro 24. valnou hromadu.

Dozorčí rada zvolená na 23. valné hromadě společnosti AUTOPARK pracovala v roce 2013 ve složení Ing. Miloš Hayer, CSc., předseda dozorčí rady, Doc. Vladimír Kubín a Pavel Hrdinka. Ve své činnosti navázala na předchozí dozorčí radu vedenou jejím předsedou Ing. Vladimírem Cejnarem, který své působení v dozorčí radě na 23. valné hromadě ukončil. Dozorčí rada se sešla v roce 2013 na 11 pravidelných zasedáních, z toho v novém složení na 5 zasedáních a na jednom společném zasedání s představenstvem.

V rámci své kontrolní činnosti se dozorčí rada věnovala:

- sledování řízení a hospodaření společnosti.
- postupu jednání o pozemcích souvisejících s objektem garáží
- záležitostmi vyplývajícími z provozu garáží a technického stavu budovy
- vyřizování podnětů akcionářů

Dozorčí rada na svých zasedáních pravidelně projednávala zápisy z představenstva společnosti Autopark a zaujímal stanoviska k jeho rozhodnutím. Svá stanoviska předkládala dozorčí rada prostřednictvím zápisů ze svých zasedání. Sporné záležitosti byly také projednávány přímo s předsedou představenstva JUDr. Ing. Hegrem.

Vývoj hospodaření a hospodářské výsledky společnosti dozorčí rada hodnotila čtvrtletně prostřednictvím výsledkového zprávy předkládaných dozorčí radě vedoucím ekonomického úseku společnosti. Podle potřeby zvala dozorčí rada vedoucího ekonomického úseku na svá zasedání k objasnění vybraných výdajových i příjmových položek a k projednání výhledu hospodaření na další období. Pověřený člen DR se také zapojil v závěru roku 2013 do inventury majetku společnosti.

Ve věci pozemků souvisejících s objektem garáží se dozorčí rada soustředila na soudní spor s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o výši nájemného za pozemky. Delegovala své zástupce na všechna proběhlá soudní jednání a projednávala jejich výsledky. Dosavadní postup vedení společnosti i spolupráci s právním zastoupením společnosti v tomto sporu hodnotí dozorčí rada pozitivně. Podařilo se dosáhnout dílčích pozitivních výsledků a to:

- Na základě námítky naší společnosti žalobce omezil rozsah svého podání.
- Nezávislý znalecký posudek, který byl na žádost soudu ke stanovení výše nájemného zpracován, se přibližuje posudku předloženému společností AUTOPARK.

Dozorčí rada se zapojila do kontroly dodržování provozního řádu garáží. Provedla kontrolu SPZ zaparkovaných vozidel a její výsledky předala vedoucímu provozu garáží. Spolupracovala rovněž při kontrole stavu garážových stání. Pozitivně hodnotí dozorčí rada ustavení funkce vedoucího údržby garáží, kterým byl jmenován p. Václav Kapalín.

Dozorčí rada se zabývala podněty předloženými zmocněnkyní akcionáře pana Michala Taranta, jež pro pozdní dodání nemohly být projednány na 23. valné hromadě společnosti. Dozorčí rada konstatovala, že na podstatnou část připomínek představenstvo již reagovalo dopisem č.j. 2232 ze dne 29.9.2011 zaslaným pí. Tarantové, jeho zmocněnkyni. Obdobně se DR zabývala podněty předloženými akcionářem Michalem Tarantem k 24. Valné hromadě. Dozorčí rada zpracovala podrobné stanovisko ke všem bodům podání p. Taranta, které poskytla představenstvu společnosti.

V souvislosti s aplikací Občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích dozorčí rada posuzovala a připomínkovala opatření, která musí být společností v souvislosti s aplikací §777 zákona č. 90/2012 Sb. a.s. Autopark učiněna do 30.6.2014.

A nyní na závěr:

V souladu s § 168 obchodního zákoníku a čl.3 §447 zákona o obchodních korporacích dozorčí rada přezkoumala účetní závěrku a návrh na rozdělení zisku společnosti. Konstatovala, že v roce 2013 došlo ke zlepšení hospodářských výsledků společnosti a nárůstu dosaženého zisku. Dozorčí rada souhlasí s převodem zisku po zdanění ve výši 258.000,-Kč do nerozděleného zisku společnosti.

Hospodaření společnosti v roce 2013 bylo celkově účelné a zodpovědné a proto dozorčí rada doporučuje valné hromadě účetní uzávěrku za rok 2013 a návrh na rozdělení zisku schválit. Děkuji Vám za pozornost.

Já děkuji Ing. Hayerovi předsedovi dozorčí rady za přednesenou zprávu a přistoupíme k dalšímu bodu kterým je zpráva o stavu sporu o pozemky.

Navázal bych na to, co již zde bylo již řečeno. Ta situace je dnes taková, že soud probíhá, probíhá před Obvodním soudem pro Prahu 4, žalujícím je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a žalovaným jsme my. Jedná se o neoprávněný majetkový prospěch, neboť jsme neplatili, neboť neplatíme nájemné a poukazujeme na různá jiná ustanovení a na to, že ty pozemky nám měly být převedeny bezplatně.

Stav toho řízení je takový, že poslední řízení bylo v tomto měsíci, proběhlo, a bylo odročeno na neurčito, s tím, že bude svoláno jednání někdy v srpnu letošního roku. Ta situace, když to mám zbilancovat vypadá dneska tak, že původně Úřad pro zastupování státu na nás chtěl částku přes 12,0 milionu korun za to neoprávněný užívání, po našich námitkách snížili a tuto částku, a žaloval nás o 10,79.140,- Kč. V současné době je tato žaloba je nově omezena na 6,221.025 Kč a ze znaleckého posudku, který si pořídil jako kontrolní soud, vyplývá, že bychom měli uhradit 3,858115,-Kč. To znamená, že jsme v podstatě asi na jedné čtvrtině toho co původně na nás bylo žádáno. Přesto se nechceme i pokud budeme odsouzeni s tím

spokojit, sehnali jsme řadu argumentů mezi jinými i nález Ústavního soudu, který v podstatě obdobné situace prostě řeší tak, nebo dává podnět k tomu, aby byly řešeny tak, že ty pozemky mají být převedeny bezplatně na majitele těch nemovitosti, které na nich stojí a jsme připraveni i pokud budeme odsouzeni v prvostupňovém řízení, že se odvoláme k další instanci. V podstatě tedy i kdybychom ty věci nevyhráli 100% tak jsme dosáhli toho, že ta žaloba je sražena na jednu čtvrtinu té původně požadované částky a znovu říkám, není z naší strany uhrazena a není ani naše ochota, aby uhrazena byla a hledáme další a další argumenty. To je k těm sporům pozemky. Předpokládáme, že celá záležitost bude uzavřena do konce roku i když ne pravomocně a že se teda přenese do roku příštího.

Dalším bodem pořadu je Zpráva o aplikaci Nového občanského zákoníku a zákona o Obchodních korporacích.

Jak jsme vás informovali a jistě sami víte tak k 1. 1. 2014 nabyl účinnosti Nový občanský zákoník a Zákon o obchodních korporacích.

Bohužel se stalo to, že nová ministrině, ještě než ji zaschnul inkoust na tom aktu, kterým podpisovala vstup do vlády, již rovnou prohlásila, že je to všechno špatné a že ještě letos se to bude předělávat, nehledě na to, že avizovala, že v příštím roce to předělá důkladně. Zatím k tomu nedošlo, protože její spory se odehrávají momentálně s jejími náměstkyněmi a jinými činovníky spravedlnosti. Ovšem celou situaci to znejišťuje a za těchto okolností my jsme volili tu alternativní, že teprve posléze se rozhodneme, zda k těm novým úpravám přistoupíme anblok a nebo se budeme řídit pouze těmi, které jsou nezbytně dány zákonem. Ta situace skutečně není dobrá, my jsme se v podstatě pokoušeli aplikovat ty věci do těch našich předpisů a vnitřních norem, jsme zjistili, že v podstatě všechny ty věci tak jak tedy máme položeny t.zn. stanovy a ostatní doplňující věci tak odpovídají i těmto novým předpisům. Za těchto okolností nečiníme nic, žádné změny, pouze k 1. lednu letošního roku jsme aplikovali tzv. manažerské smlouvy, které již kdysi byly schváleny tady Valnou hromadou, které jsme neuplatňovali a členy představenstva a dozorčí rady jsme odměňovali, nebo navrhovali Valným hromadám, aby byly odměňovány tantiemi. Když jsme zjistili, že ty tantiemi jsou velice nevýhodné z daňového hlediska v posledních dvou, nebo třech letech jsme od toho upustili a žádali jsme vás, abyste pro členy dozorčí rady a představenstva odsouhlasili odměny za výkon funkce. Toto je poslední období, teda období roku 2013, kde opět k tomu přistupujeme s tím, že od 1.1.2014 ve smyslu zákona o Obchodních korporacích a těch předpisů tam obsažených, jsme obnovili ty manažerské smlouvy a je to řešeno všechno těmi manažerskými smlouvami již schválenými. Do pozvánky a do návrhu usnesení jsme dali to, že žádáme pro členy představenstva a dozorčí rady částku 24.000,- Kč za ten rok pro každého. To taky jsme dali do toho návrhu usnesení pro řádnou valnou hromadu, protože podle nového zákona o Obchodních korporacích jsme povinni tak učinit a budeme to navrhovat v návrhu usnesení dnešní valné hromady. Jinak k celé té záležitosti, pokud se už bude měnit, nebo se nebude měnit, pokud dojde novému těch věcí i když si myslím, že je to cesta do pekel, protože k dnešním dnem nejsou vydány ani prováděcí předpisy k těmto dvěma zákonům tak se k celé té věci vrátíme za rok, tzn. na valné hromadě v r. 2015.

Tím bych ukončil tu serií těch zpráv k dnešní valné hromadě a přejdeme k diskuzím k těmto předneseným zprávám.

Prosím jenom k těm zprávám. K těm dalším věcem se pak ještě zas vrátíme. Prosím, má někdo připomínky k tomu co zde bylo v rámci těch zpráv řečeno? Tam někdo něco říkal? Není tomu tak.

Navrhuji proto toto usnesení:

Akcionáři a.s. Autopark shromáždění na 24. valné hromadě společnosti

Schvalují hospodářský výsledek společnosti za r. 2013 v členění

Výnosy celkem 5,148.196,03 Kč

Náklady celkem 4,890.294,92 Kč

Zisk po zdanění 257.901,11 Kč

- A rozhodují o návrhu představenstva v tom smyslu, že celý zisk je převeden na účet nerozděleného zisku minulých období.
- Schvalují odměny pro člena představenstva a dozorčí rady za rok 2013 ve výši 24.000 Kč pro každého.
- Berou na vědomí zprávu představenstva společnosti o činnosti společnosti za r. 2013
- Berou na vědomí zprávu o průběhu soudního sporu s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a souhlasí s dosavadním postupem představenstva v tomto sporu.
- Berou na vědomí rozhodnutí představenstva, že rozhodnutí o přistoupení společnosti ke všem ustanovením zákona o obchodních korporacích bude odsunuto na další valnou hromadu společnosti v roce 2015.

Má někdo k tomuto návrhu připomínky, dotazy?

Prosím tato dáma.

Pí. Tarantová:

Omlouvám se, já jsem nepochopila, že už se bude hlasovat takhle jako téměř na závěr. Nepochopila jsem ani to. Já jsem Ivana Tarantová, já jsem zmocněnkyně pana Taranta a vy jste slíbili, že se tady bude mluvit o dotazech, které jsme vznesli společně s mým manželem.

JUDr.Hegr:

Budete mít možnost, máte samostatný bod v následujícím pořadu jednání.

To mě těší, ale já jsem si myslela, že to bude právě před tím hlasováním.

To jste si myslela ovšem špatně.

Dobře, tak já se hlásím k tomuto bodu a můžu mít nějaký dotaz?

Pí. Tarantová:

Vy jste se již zmínili, že někdy od roku 2011 tady mám dotazy, které patrně mě nebyly dostatečně zodpovězeny, proto je neustále pokládám. Nejsem to jenom já, já jsem si tady našla dokonce z 22. valné hromady z r.2012, pan Ing. Holeček vznesl dotaz a nebo, resp. byl nespokojen s výší mzdových nákladů. Toto je v podstatě moje neustálá připomínka, že společnost Autopark má vysoké mzdové náklady, přitom

společnost Autopark není žádná výrobní společnost, opravdu jenom spravuje objekt a není důvodu, aby měla náklady.

H. Prosím vás, ale, že vám skáču do řeči, ale to je v bodě, který chcete přednést tady T. Dobře, ale vy teď chcete po akcionářích, aby vám schválili hospodaření za loňský rok. A to hospodaření za loňský rok s tím úzce souvisí. Protože výnosy ano, to je v pořádku ty byly, ale náklady jsou neustále ve výši 5 milionů korun.

H. Čili navrhuje se co? T. No, navrhuji, aby si to...takhle, já jsem se domnívala, že vy uděláte nějaký rozbor těch nákladů, po čemž volám nejméně 3 roky, abyste nám vysvětlili za co vlastně 3 miliony korun utrácíte, protože mě to vyšlo, že když jsem si to spočítala, že na 9 pracovníků, z čehož patrně 6 pracovníků je ostraha a dále 3 pracovníci, řídicí pracovníci dostávají v r. 2012, dostávali, protože v r. 2013 nemám ještě rozbor, dostali 2 miliony 150 tisíc korun za rok, což mi dělá 60.000,-korun měsíčně na jednoho pracovníka a já se ptám jaká je pracovní náplň těchto tří řídicích pracovníků a jak zdůvodňuje představenstvo radě oprávněnost těchto nákladů a co dělá dozorčí rada proto, aby tyto vysoké náklady, na které již bylo poukazováno na předešlých valných hromadách, viz třeba tady pan Ing. Holeček v r. 2012, aby tyto náklady byly sníženy.

JUDr. Hegr.

Částečně sníženy byly, jinak ten celý ten rozbor je k dispozici, má to jak dozorčí rada, tak to máme my, my jsme vás několikrát žádali, že vám to celé předložíme. Vy jste prohlásila, že nemáte čas tam chodit, přesto jste měla čas na to, abyste před 5ti dny vyvěsila na nástěnku na úřední desku společnosti, ze kterých jste sundala materiály společnosti své prohlášení, nebo prohlášení, které jste učinila jménem svého manžela.

Pí. Tarantová:

Já jsem vám napsala dopis, ve kterém jsem vás žádala...

Prosím vás, neskákejte mi laskavě do řeči.

Já jsem myslela, že jste skončil, pardon.

JUDr. Hegr.

Já bych jenom říct, my jsme vám již několikrát odpovídali na těch valných hromadách. Konkrétně na 18. valné hromadě jste vystoupila, v tom zápise jsou zodpovězeny vaše dotazy. Na 21. valné hromadě jste vystoupila opět, opět teda jsme vám řadu věcí tam vysvětlovali. Na 23. valné hromadě v loňském roce jste vystoupila a ty věci jste tam uvedla. Já bych jenom pro určitou ilustraci chtěl jako uvést:

V r. 2008 jste padělala podpis svého manžela na prezenční listině, 31.7. v r. 2012 jsme zjistili, že vaši kartu použil úplně cizí člověk v seznamu uživatelů neuvedený, na své stání 393, nebo na stání pana manžela jste si umístila vlastní zámek místo zámku vydaného správou garáží, což je v rozporu s bodem 10. požárního řádu a vážně narušuje požární bezpečnost garáží. 2. 6. 2013 přes upozornění jste neuzamkla své stání, tím jste ohrozila bezpečnost ostatních uživatelů okolních stání a bylo vysvětleno proč chceme, aby to bylo zavíráno.

V květnu 2014 pan Tarant neměl magnetickou kartu při vstupu do garáží a po ověření byl mu vrátným umožněn vstup a výjezd vozidlem. Prý jste mu tuto kartu

odvezla vy a při tom máte v rodině dvě ty karty. Ve stání vašem nebo vašeho manžela je zaparkováno nenahlášené vozidlo v červnu letošního roku. Čili vedle toho jste párkrát zaplatila později nájemné atd. atd. Čili, aby bylo naprosto jasné s kým teda máme tu čest. Jinak tímto způsobem zde vystupujete již několikrát. Máte vlastní bod v této valné hromadě, já prostě se vracím k tomu, že žádám, aby pokud nejsou další připomínky a dotazy k těm zprávám, které byly předneseny, aby ty věci tak jak zde byly navrženy byly schváleny. Má ještě někdo Já, prosím tam ten

Pí. Tarantová:

Můžu prosím vás pokračovat? H. Nemůžete. Máte samostatný bod nato, uvedený nato v pozvánce. T. Nezlobte se, pane Hegr, na všechny akcionáře, na všechny vlastníky stání vedete takovýdle estébácký seznamy?

H. Nevedeme estébácký seznamy, ale pokud tam dělá někdo vysloveně bordel?

A že jste si to zrovna dneska připravili?

H. No jistě, protože tímto způsobem vy už tady vystupujete opakovaně.

T. Ano, ale tímto způsobem vy už tady taky takhle vystupujete proti mně opakovaně. a neustále tvrdíte, že jste mi odpověděli na mé dotazy, ale přitom to není pravda. A já si myslím, že akcionáře by taky zajímalo proč 3 řídící pracovníci Autoparku berou 60 tisíc ročně. Ale tam nejsou

H. Tam nejsou 3 řídící pracovníci. T. Já jsem to četla z vašich materiálů. H. Ale to jste četla velmi špatně. To jsou přepočtený stav. To nejsou fyzický osoby.

T. Nicméně, myslím si, že všechny by zajímalo co tam ti lidé dělají. Mimo to, že teda většina z nich hlídá vjezd do domu do objektu. Já si myslím, že nejenom já jsem na to upozorňovala, ale i ostatní a vy jste do dneška nedali účinnou odpověď se kterou by jsme se všichni ztotožnili.

T. Prosím vás, ale co navrhuje konkrétně?

Vždyť já jsem vám to psala.

Můžu se do toho vložit? **Prosím Hradecký 147 číslo boxu.**

Já si myslím, že před tím schválením účetní uzávěrky byste nám mohli říct teda opravdu ohledně těch mzdových nákladů obzvláště když říkáte, že už to máte připravený tak myslím že pro objasnění a nebo odstranění veškerých pochybností by bylo dobrý kdyby jste to tady vysvětlili.

Ing. Česákto perfektně, nebo podrobně.....

Osobně se mi nelíbí... pardon, ještě že do toho ještě skáču.....že pokud nějaký akcionář projeví, nějakou.....nebo má dotaz, tak že ho víceméně takto napadáte a očerňujete. Osobně se mi to nelíbí.

Hr. Ale, já s vámi i souhlasím, jenže ta dáma tady vystupuje opakovaně, jedny a tytéž argumenty a věci uvádí, čili i věci, které ji zodpovíme a podrobně zodpovíme, opět opakuje a to je do nekonečna.

Tak to pane doktore zodpovězte jestliže máte tyto doklady tak nám řekněte všem, a bude hned vyjasněno.

H. Ano, ale dáme to do zápisu a dáme si, že již se na tyto věci konkrétní příště nebude již nikdo ptát, Nebo pokud má někdo ten zájem, že chce detailní rozbor klidně přijďte, my vás s tím seznámíme. Můžete si odnést i kopie těch účetních dokladů atd., atd.

Prosím:

Ing. Česák:

Pardon mohu? Já nevím, jestli pán, který tu teď vystoupil, jestli tu byl již minulý, nebo předminulý rok. Já budu odpovídat na tu věc, kterou teď budu prezentovat již podruhé. Ale, neodpustím si a udělám to tedy ještě jednou a za sebe teda opravdu naposled. Protože opravdu když jsem si paní Tarantové znovu četl znova ty dotazy tak mě tam trošičku zamrzela ta první otázka, která končí již tady těma přednesenými 60ti tisíci. Nežlobte se, ten výpočet je tam takový jaký tam máte, ale vy jste vzala samozřejmě tu nákladovou částku, kde je napraný úplně všechno sociální, zdravotní, za firmu, úplně všechno, a vydělila jste to přepočteným počtem pracovníků třech lidí. A na konci vám vyšlo těch 60 tisíc a pro mě, nežlobte se, že vám to takto řeknu, je to zpráva, kterou vydává v půl osmé NOVA. Tak a teď se divíme a oni berou takovýdle prachy. Já mám jiný výpočet. Již jsem ho tady říkal a zopakuji ještě jednou. Začnu tím rokem 2012 který jste počítala, tam nemůžu tady a ani to neudělám, abych říkal jednotlivé mzdy, jednotlivých lidí protože prostě to se nedělá a ani na to nemám já kompetenci, ale ten můj výpočet je asi zase takovýto: V tom roce 2012 bylo odměňováno celkem 15 lidí a bylo na to použito 3 miliony 82 tisíc. Vy asi většina z vás znáte tu strukturu ty výplaty, ještě přednesu, ať se to někomu líbí, nebo nelíbí, tak když to úplně zjednoduším, tak pokud chci dát někomu korunu, tak já potřebuji bohužel skoro dvě koruny. A teď se vrátím k těm třem milionům 82 tisíc, já je vydělím těma patnácti, pak je vydělím ještě dvanácti, což jsou měsíce a vyjde mi 17 122 korun, což je super hrubá mzda. Super hrubá mzda obsahuje samozřejmě sociální a zdravotní, kterou musí ze zákona odvádět firma za sebe, což je 34%. Když to tedy oberu o těch 34%, tak se dostanu na hrubou mzdu a to je 12.777 korun zhruba, a když z toho vytvořím čistou mzdu (ona u každého je trošku jiná tj. u důchodců tam je to jinak a u ne důchodců také jinak) tak se dostanu zhruba na čistou mzdu v tom r.2012 na nějakých 11.814 korun v průměru na toho jednoho odměňovaného. A v r.2013 jsem si to počítal taky, tam to činí zhruba 9. tisíc asi 200 korun ta čistá mzda na toho odměňovaného. Já víc nevím co bych k tomu řekl, někdo si může myslet prostě, že tato částka je vysoká, někdo prostě si naopak řekne, že je strašně nízká. Co tam dělají vrátní, to asi si všichni dokážete si určit, co tam dělají ti ostatní, ono to vyplývá z těch zpráv, je to dost časté běhání po různých soudech, bankách, a jiných institucích, kde vás všude odmítají a podobně, a vy to řešíte, neříkám, že to řešíte 12 hodin denně, ale prostě řešíte to v momentě, kdy se to řešit musí. To znamená, že to je náročný na nějaký čas. Já třeba osobně se fyzicky v garážích objevuji minimálně 2x, 3x týdně, a to zhruba vždycky na dobu třech čtyřech hodin, někdy i déle. Ale to neznamena, že to je všechno. Já prostě ty věci dělám tak jak jsem přednes již před momentem. V momentě kdy jsou potřeba. A různé věci si opiš i o víkendech protože já tedy normálně ještě pracuji a možná mám to štěstí, že to můžu dělat z toho důvodu, že si ten čas můžu udělat kdykoliv. Takže já k tomu soudu,

když je prostě v 9. hodin ráno v úterý, tak tam prostě dojdu a moji ostatní kolegové taktéž.

Tak to by bylo asi moje odpověď k těm mzdám. A za sebe říkám znova, osobně, přednáším to tady naposledy naposledy. Děkuji vám za pozornost.

Ing. Hayer, předseda dozorčí rady.

Jak jsem tady uvedl, dozorčí rada se připomínkami paní Tarantové resp. jeho manžela zabývala docela velice podrobně. Zpracovali jsme k těm připomínkám zhruba tři a půl stránkový rozklad, který jsme předali představenstvu. Já vás teď tady seznámím s tím, co jsme shledali, jak jsme se vyjádřili k té připomínce týkající se rozboru mzdových a osobních nákladů společnosti. Takže, akcionář pan Tarant poukazuje na výši osobních nákladů společnosti Autopark a.s., jež dle jeho názoru neodpovídají zaměření společnosti, která nic nevyrábí, neprodukuje, pouze spravuje a udržuje objekt. Dozorčí rada v této souvislosti pokládá za nutné zdůraznit, že společnost Autopark a.s. zajišťuje především provoz velkogaráží s 564 garážovými stáními, a s tím související služby. Jen k zajištění nepřetržitého provozu velkogaráží společnost zaměstnává k ostraze objektu 6 pracovníků a jednoho pracovníka na úklid na částečný úvazek.

Vedoucí pracovníci společnosti zajišťují:

- odpovědný zástupce společnosti: řízení, správu, administrativní a právní záležitosti
- vedoucí ekonomického úseku: obchodní a ekonomické záležitosti
- vedoucí provozu garáží: řízení provozu velkogaráží
- vedoucí údržby: údržbu a správu objektu velkogaráží.

Kromě toho jsou zajišťovány administrativní záležitosti představenstva a dozorčí rady, agenda bezpečnosti práce a požární ochrany, která je rovněž povinná. Tyto činnosti jsou zajišťovány formou částečných pracovních úvazků. A na částečný pracovní úvazek je dále zaměstnávána účetní společnosti. Dozorčí rady přezkoumala pracovní smlouvy a pracovní náplně jednotlivých pracovníků společnosti a konstatovala, že:

1. Odměňování pracovníků společnosti je v souladu s jejich pracovní náplní a odpovědností
2. Údaje o výši mezd uváděné panem Tarantem jsou odvozeny z vyplacených mzdových prostředků a vykázaného počtu pracovníků. Ve vykazovaných třech pracovnících jsou podle platné metodiky zahrnuty přepočtené částečné pracovní úvazky výše uvedených pracovníků vedení společnosti

To je vyjádření dozorčí rady. Děkuji Vám.

JUDr. Hegr:

Děkuji. Má někdo k tomu další dotazy, nebo: Prosím

Pan Hradecký:

Já se ještě k tomu vrátím. Já dělám účetnictví a mzdy taky. Nejsem si úplně jistý, že čistá mzda 9 tisíc dá za rok ty přes 2 miliony. Doma si to spočítám. Ale jestli nemáte nějaké chybné výpočty. Mě se to zdá stejně hodně. Ale já si zase myslím, že by určitě na odstranění těch nejasností, my přece nechceme abyste nám říkali kdo kolik bere, ale já myslím kdybyste řekli máme tady pět vrátných, ty mají tolik hrubou mzdu a

máme tady ostatní, kteří mají takovou mzdu. My všichni chápeme, že se to nedělá zadarmo, že nějaké ohodnocení musí být. Ale pak se vyhnete v podstatě těmto v podstatě připomínkám, když tak to jasně řekněte.

JUDr. Hegr:

Ale, my jsme tady, ne na minulé hromadě, my jsme tady vysloveně u každého toho pracovníka uvedli tu jeho mzdu. Je to řada let, teda to přiznávám. Na druhé straně byli jsme napadnutý, že to jsou údaje, které nejsou na místě. Nehledě na to, že i když vezmu ty námitky, které ta dáma tam má, tak jde o to. V loňském roce bylo voleno představenstvo, byla volena dozorčí rada, pokud není důvěra k těmto lidem, tak nebylo na místě je volit. Pokud byli zvoleni a byla jim ta důvěra dána, tak je nutno postupovat v souladu se zákonem. Ten zákon jednoznačně říká : Valná hromada – znovu cituji, je to §421. odst.3.- Valná hromada si nemůže vyhradit rozhodování případu, které do její působnosti nesvěřuje tento zákon, nebo stanovy. Tady mohu přechít co je zákonem svěřeno do působnosti valné hromady a co je stanovami dáno valné hromadě. Tak to každý ty stanovy jste dostal – ty schválené. Čili i kdybychom tady na krásně ty nějaké návrhy, které jsou dané v tom seznamu tří stránkovém, nebo kolik v dopisu paní ing. Tarantové, tak stejně valná hromada není orgán, který o tom může rozhodovat. Já mohu působnost valné hromady tady přesně ocitovat z platného zákona. Tam není jediné slovo o tom, že kontroluje nějaké věci, na které jsou kontrolní orgány. Je to dozorčí rada, je to společnost, která vede to účetnictví, nebo která spravuje to účetnictví a předkládá za nás prostě nám výkazy. A znovu říkám, minulou, před rokem jste si ty lidi volili. Je fakt, že řada lidí se tam opakuje, znovu říkám z mého ohledu – přesto, že se to bohužel týká i mně, je jediné štěstí to, že za ty pozemky už jsme nezaplatili deseti miliony korun. Můžeme Vám předložit prostě rozbor co po nás Ministerstvo financí a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových chce. Tady už by nebyla ani koruna a to nájemné by bylo několikanásobně vyšší. Kdybychom nevyužili toho, že ty lidi to od začátku tady dělají, že byli u toho a že si pamatují rozhodně víc, než si pamatují ty lidi na těch úřadech, kteří o tom rozhodují. Jinak já jako mohu, tady znova říkám, nabízím to ocitovat, ale je to zbytečný, protože každý nalistuje si to na internetu a tam to jednoznačně je. Jinak znovu říkám, pokud má kdokoliv jakékoliv pochybnosti klidně zvedněte telefon, řekněte, přijdu tehdy a tehdy, abysme tam byli, my tam nejsme 24 hodin denně a my vám do posledního dokladu to předložíme. Toto chtěla dozorčí rada, je to měsíc, všechno dostala vč. originálních účetních dokladů. Zakontovaných originálních účetních dokladů. Kdokoli z vás tyto věci by chtěl, přijďte, tam a podívej se na to. Vezměte to jenom z toho logického hlediska, parkujeme tam všichni za 1200 korun ročně. Jestli znáte jeden takový příklad z Prahy, nebo z jakéhokoliv jiného města, klidně to řekněte. Nevím, co bych k tomu jako dál dodal. Znovu vás zvu, přijďte, všechno co si budete přát vám ukážeme.

Pan Hradecký:

Vaší nabídky využiji. Jenom bych ještě podotknul, že podle mě, když se někdo na něco zeptá, tak to není projev nějaké nedůvěry ve zvolené orgány. To podle mě tak není. Já myslím, že akcionář má právo se zeptat na ty valné hromadě.

Jistě.

T. Podle mě zase vy tam operujete zákony. Já neznám zákon o Obchodních korporacích nový. Já myslím, že to je úplně legální věc, na tyto věci se zeptat, obzvláště když schvalujeme účetní uzávěrku., že ano, což je důležitý dokument a myslím, že bychom měli vědět co vlastně schvalujeme.

H. Je .. Já souhlasím, pokud se ty dotazy neopakují 4x za sebou.

Hr. Pane doktore, já vám nechci skákat do řeči. To co jsem navrhoval, vždyť to přece nikdo nechce, znovu opakují. Já si dovedu představit, že ta údržba, nebo ten provoz že stojí spoustu času. Já si to dovedu představit, protože jsem dělal kdysi v Pragocar, že jo dole, a měl jsem ten Pragocar na starosti po technický stránce. Takže vím co to je za práci všechny ty revize shánět. Proti tomu přece nikdo nic nemá, že za to musí ten kdo to zajišťuje dostat nějakou odměnu. A znovu říkám, přece nikdo nechce nějaký jmenný seznam kdo kolik bere, ale úplně by to rozplynulo pochybnosti je tam 5 zaměstnanců – vrátných, nebo ostrahy, nebo jak se jmenují, s hrubou mzdou, pak máme nějakých zbylých s nějakou mzdou. a je po problémech podle mě. Jo všechno by se tím vyřešilo.

JUDr. Hegr.

Ale znovu říkám já samozřejmě nebudu půjčovat ten tří, nebo čtyř stránkový dopis paní Inženýrky Tarantové, který se ale opakuje ob rok. Skutečně ty samé věci. Já jako

Můžu?

Nakonec vidíte, že jsme ji sami vyhradili samostatný bod na dnešní valnou hromadu, aby nebyla, jako jednou ji tady všichni okřikovali, aby nebyla okřikovaná, aby mohla přednést cokoliv.

Hr.No já jsme si právě všimnul na nástěnce toho dopisu a pak najednou zmizel, což se mi taky moc nelíbilo,

H. Ale to není nástěnka paní Tarantové, vezměte si.....

Hr. Já si myslím, že taková věc tam patří....když mě necháte domluvit pane doktore Ze taková věc tam patří. Vy jste si říkal, že sundal nějaké jiné věci, ta nástěnka je prázdná, já tam chodím. Tam jsou dvě nástěnky a tam je v pohodě místo, takže to by to tam klidně mohlo zůstat.

H. Jistě vezměte to opačně to bychom mohli každý tam dát cokoliv a je nás 500, to přece není dost dobře možné, aby si někdo vyvěsil cokoliv tady na úřední desku.

I když je to akcionář? A má nějaké připomínky?.....

I když je to akcionář. Ten akcionář má jediný vztah k tomu, že vlastní tu akcii. Tu vlastním já, tu vlastníte asi vy, tu vlastní manžel paní Tarantové, ale jinak ty peníze a to všechno ostatní nám neříká pane. Nám říká zprostředkovaně, to je firma, která existuje, je nějakým způsobem řízená a znovu říkám v loňském roce, je to dneka rok jsme volili nově představenstvo a dozorčí radu, klidně mohlo jít o to, že ty lidi mohli být prostě nově navrženy a mohli znova nastoupit. Další lidi.

Hr. Dobré, já to využiji potom vaší nabídky a někdy bych se zastavil.

Pí. Tarantová:

Já bych ještě chtěla upřesnit, že já jsem vás tím dopisem, nebo prostřednictvím manžela jsme vás požádali, abyste ten dopis vyvěsili vy sami a vy jste to neudělali, proto jsme to udělala sama. A mrzí mě opravdu, že jste to sundali, pán má pravdu, tam nic jiného nebylo, nic jsme nesundávala, dokonce jsme si připínáčky přinesla sama.

JUDr. Hegr

Ty vám tam zůstali. Dokonce jako vím, Na druhé straně uvědomte si, jednu věc, že vy jste jedna, nebo pan manžel je jeden z pěti set lidí. Když každý z nás se bude tímto způsobem chovat a vyvěsí si tam cokoli, to už je jedno jestli se to týká, toto se týká vašich zájmů, to nejsou zájmy firmy.

JUDr. Hegr:

Tam za vámi se hlásila??? (*Pozn. není slyšet...*) není tam proto, ale to jsme několikrát tady řekli.

Nový diskutér:

Já jsem Jana Rožková, majitelka 555 stání:

Jenom jsme k tomu chtěla říci. Jsem místopředseda společenství vlastníků jednoho velkého domu tady na Pankráci. Mohu vám říci, že se teda divím paní Tarantové, že teda nevyužijete té možnosti, občas se tam setkávám s podobnými problémy, máme každý právo se přijít podívat na ty doklady, proč toho nevyužije? To právo má. Tady vysloveně já neříkám. že nás zdržuje, jsou to zajímavý věci, který se tady dozvíme. ale proč toho nevyužije?, Proč se tady řeší osobní invectivy jedné i druhé strany, ale tu možnost má. Přiznám se, že již je to ad absurdum, si tady vyměňovat nějaký názory. Pokud se tady paní Tarantová taky nechová jako správná akcionářka resp. její manžel. Případá mi to co říkal tamhle pan, taky je to trochu že teda to máte zapsaný, ale na jednu stranu je to správný, protože všichni tam máme auto, neměl by se tam dostat někdo kdo tam nepatří, měly by být dodržovaný nějaký daný regule.

Pokud je nedodržuje, pak má smůlu a pak to dopadne tak jak to dopadne. Soukromý program teda pro všechny ostatní akcionáře. A můžu vám říci, že teda odměnu na tom našem domu taky беру je to 276 bytů, není to žádná sranda, to mi věřte a polovinu, víc jak polovinu z toho co dostanu, nebo co tedy mi shromáždění schválí tak zaplatím na daních, zdravotním a sociálním. I když jsme důchodce, zdravotní za mě platí stát, ale to všechno zaplatím. Tak jenom aby si toho byla vědoma. Já vám děkuji.

Děkuji. **Prosím ta dáma:**

Dobrý podvečer. Já jsem jenom chtěla upozornit na to, že jsme všichni akcionáři a že akcionáři mají jaksí svá pravidla, takže všichni bychom měli vědět, jakými pravidly se máme řídit, čímž narážím na pana účetního, já bych naprosto chápala, kdybychom se dostali do situace, že dozorčí rada, nebo statutární orgán se mnou jako akcionářem nebude jednat. Pak mám právo to přednášet tady na valné hromadě. Já si myslím, že k tomu nikdy nedošlo, takže upozorňuji na to nejdřív, abychom využili všechny práva, která nám dává zákon a potom abychom se tady rozčilovali. Jinak já chci poděkovat

předsednictvu a dozorčí radě za práci. Protože já si dovedu představit co času a co úsilí je to stojí . Děkuji.

JUDr.. Hegr. Já vám děkuji za to uznání.

Já bych jenom na okraj toho. Vy si nedovedete představit, co třeba na nás všechno policajti chtějí, když zjistí, že v těch garážích ,už tady byla o tom řeč, bylo zaparkovaný ukradený vozidlo. Ty prostě chtějí vědět, kdy to auto tam přijelo, kdo to podepsal, kdo mu otevřel, za ním zavřel atd. To jsou věci který, tam paní Tarantová řekla, že já mám gestapácký nebo estébácký metody, ale my když nepovedeme tyto nějaké záznamy, tak prostě nás tyto orgány budou pokutovat, nebo nás budou šikanovat, a my budeme trávit desítky hodin podáváním vysvětlení a my to vysvětlení u těch policajtů nemůžeme odepřít.

Prosím vás, znovu nabízím, kdokoliv, cokoliv bude mít přijďte, na druhou stranu přečtete si ty příslušný ustanovení toho zákona, tady nemůžeme schvalovat třeba jiné věci které skutečně ty valné hromadě nenáleží, toto není s.r.o., nebo toto není družstvo, nebo toto není společenství vlastníků, toto je akciová společnost. a ty předpisy se pro každou obchodní korporaci se trochu liší.

Jestli se mohu vrátit k tomu, já bych tam ještě jednu věc chtěl doplnit v tom usnesení:

Valná hromada, tak jak jsem tady četl ty body:

Valná hromada schvaluje doplnění poplatkového seznamu o položku aktivace magnetické karty po zablokování 200,-Kč bez DPH.-

To je jenom na vysvětlenou, tam se opakují věci, že mi opakovaně musíme zablokovat vjezdové závory, výjezdové nemůžeme, aby se ty lidi dostali ven, ale ty vjezdové dokud t lidi skutečně nesplní některé ty základné povinnosti, které mají. My k tomu přistupujeme velmi zřídkavě, v letošním roce se to stalo asi 7x, jak mě informoval Ing. Kučera a my s tím skutečně máme dost jako starostí, zapisovat to, kdy to bylo zablokováno, proč, kdo to odblokoval, kdo u toho byl, atd. pomalu na nás budou chtít abychom to i dokumentovali fotograficky. Nevím, já nevím, nedovedu si jako představit kam dál ty evidence, různý hlášení a statistiky atd.

Čili přečetl jsem to ustanovení valné hromady. Má k tomu ještě někdo něco?

Pí. Tarantová:

Mám přece jenom ještě jeden dotaz. Když můj příspěvek necháváte až po hlasování. Týká se zisku. Tady jste říkali, že na účtě je 30 milionů, že je riziko to ukládat někam do nějakých družstev, že v bankách jsou nízké úroky a říká se tady již asi 10 let, že ty peníze se šetří na odkup pozemku. Já jsem se koukala na cenovou mapu, to máte taky v tom příspěvku a podle cenové mapy ten pozemek v současnosti stojí asi 17 milionů korun. Nevím, vy jste si nechávali dělat odhad, v těch zprávách je napsáno, že máte svůj odhad, Úřad pro zastupování státu má také svůj odhad, nevím do jaké míry tyto odhady korespondují s tržní cenou, která je podle cenové mapy. Nic méně, to jsme si myslela, že to dnes vysvětlíte. A vysvětlíte tím, to že vlastně zisk se opět

nerozděluje a opět se kumuluje na ty účty v bankách. Takže, to

JUDr. Hegr:

Ale tam se kumuluje účelově, jestliže to mohu odpovědět. My teda musíme v budoucnu možná, my se neubráníme ty pozemky odkoupit a musíme zaplatit to tzv. neoprávněné užívání těch pozemků a znovu říkám to byla částka, kterou Úřad pro zastupování státu zatím vyčíslil na 12 milionů korun, když byste spočítala jenom těch 17 milionů, který vám vychází vám jako cena pozemku, plus 12 milionů, no tak to už je 29 milionů, to je přesně částka, kterou máme na účtech u bank.

T. Ale to tady nezaznělo, jako akcionáři nevědí, proč zase opět mají odhlasovat, že 230.000,- má jít do bank. Že ta peníze mají najít do bank, kde se ztrácí na své hodnotě, a možná taky eventuálně mohou ztratit úplně. Možná.

H. Ale vy nemůžete navrhnout jako akcionářka valné hromadě, aby se to rozdělilo ve formě dividend. Když si přečtete působnost valné hromady, znovu říkám, ten závěr, toho seznamu je, valná hromada si nemůže vyhradit rozhodování případu, které do její působnosti nesvěřuje tento zákon, nebo stanovy a zde není, že můžete navrhnout, aby se ty peníze rozdělily.

T. Já jsem jenom chtěla upozornit na to, že na účtech leží peníze, které ztrácí na hodnotě, a my se dnes máme, zase máme rozhodovat, jestli tam přisypeme další peníze a chtěla jsem, abyste vysvětlili proč? A to k tomu.....?

H. Ne, vy jste v tom dopise psala úplně něco jiného, koukejte to rozdat de fakto. To teď tady to omlouváte...

Pí. Tarantová:

Víte co? Akciová společnost vlastně ze své podstaty je,.... vlastně akcie, zisk se má rozdělovat mezi akcionáře, takhle jako v podstatě akciová společnost by měla fungovat. A to že se to tady léta nerozděluje, tak.Já to chápu, že se šetří na něco co přijde, ale říkám že jste to měli vysvětlit, proč opět máme odhlasovat, že ty peníze se nerozdělí mezi akcionáře, tak jak se to u akciových společnostech často děje.

JUDr.Hegr:

Jestliže jsme měli za loňský rok zisk asi 300 tisíc korun a mělo by se to rozdělit mezi akcionáře, plus tedy ušetřit na ty daně, z toho rozdělení, tak si vezte na vědomí kolik byste asi dostala. A nic jiného, o ničem jiném se nehlasuje, tady se hlasuje o zisku, o rozdělení, nebo o dispozici ze ziskem z loňského roku. To všechno ostatní už je pasé, to bylo již jednou schváleno.

Pí. Tarantová:

Teď nevím.....co jako...co bylo jednou schválené?

JUDr.Hegr:

No znovu říkám, že zisk v loňském roce je po zdanění 257 000,-korun.

To by bylo jedině možné rozdělit. Pokud bychom k tomu přistoupili, ale představenstvo to nenavrhuje, čili se to neschvaluje takto, a vy to jako, nebo já jako jednotlivec to navrhnout nemohu. Pokud si přečtete ten zákon.

T. Dobře, takže hlasuje se proto, aby se zase nakumuloval nějaký balík, který ztrácí na hodnotě finanční,.....

.....který ztrácí na hodnotě, ale který zabrání tomu, abychom eventuálně tady jednou vstali a řekli vážení, musíme ty pozemky koupit a každý na to dáte dalších 10 tisíc, nebo 20 tisíc korun. To si myslím

Ano, tomu naprosto rozumím, akorát , že nevím jak ostatním, ale mě se to zdá trošku dlouho, když už to trvá 15 let, nebo jak dlouho se ta situace táhne.

H. Já jsem tady ikskrát vyzýval zda někdo má nějaké a styky nebo kontakty na Ministerstvu financí, na úřad pro zastupování státu. My o ty pozemky bojujeme více jak 20 let. Já vím, že to trvá dlouho, ale né z naší viny. My kdybychom to chtěli vzdát, tak již jsme to dávno vzdali, a už jsme všichni platili několika násobný roční nájemný z těch garáží. To stačí si vzít tužku a si to spočítat.

Prosím, ještě někdo něco?

Prosím Ing. Česák:

Já bych ještě jenom k tomu řekl, tady se pořád opakuje to nevyplácení těch dividend. Ale já bych to vzal z druhé strany. My všichni ty dividendi si musíme uvědomit, že je dostáváme. Protože správně by se to mělo dělat tak, že by se mělo vybírat podstatně více, zhruba tisíc korun na měsíc a pak by se měly ty dividendy zpátky rozdělovat, s tím, že z nich ztratíme na dani 15%. Takto vám to řekne každý ekonom a tak by to mělo být dobře. Tak si uvědomme znova, že ta stokoruna měsíčně v podstatě zajišťuje to, že ty peníze nejdou tam a zpátky a nemají žádnou ztrátu. Pak mě trošičku zamrzela ta věta těch 30 milionů a že tam najednou nemusí být vůbec, nebo to. Tak , jako to, mě dost vadilo, ale myslím si, že když ty peníze tam byly doposud a už tak dlouho, tak že to je dost jako by velká záruka, tak že tam budou i zítra tedy ,jo. To jako bylo pani Tarantová dost silný pro mne. To by bylo zatím asi všechno z mé strany.

Ing. Hayer , prosím:

My jsme se vyjádřili k té záležitosti pozemků samozřejmě v tom našem rozboru. Já bych tady chtěl připomenout ještě jednu skutečnost, která tady nebyla zmíněna. Nejen, že se o ty pozemky soudíme, tedy o výši nájemného, my je chceme samozřejmě získat, jenže Úřad pro zastupování státu ten prodej blokuje. Blokuje to z toho důvodů, že údajně je na některý z těch pozemků vznesen restituční nárok. Nelze tedy vyloučit, že po určitou dobu si budeme muset ty pozemky pronajímat a ta částka za ten pronájem není malá a ta se nedá pokrýt z těch současných našich příjmů. Čili my z těch rezerv budeme muset v tom případě čerpat. Čili rozpuštění toho dle toho, našeho- fakticky té naší rezervy, kterou máme vytvořenou na pozemky by v současné době bylo naprosto nezodpovědné. To je názor dozorčí rady.

Děkuji.

JUDr.Hegr

K tomu návrhu toho usnesení, jsou nějaké připomínky, dotazy? Není tomu tak. Dávám hlasovat. Kdo je pro? Nebo jestli si přejete, abych to tu zopakoval znova.

Kdo je pro,137 děkuji. Kdo je proti 2, . Zdržel se hlasování. 1

Pardon, já jsem, tam není proti tomu sluníčku vidět. Já se omlouvám. Skrutátoři to ale počítají.

Čili, dalším bodem dnešního programu je, ty návrhy zmocněnkyně akcionáře pana Taranta a po té akcionáře pana Eliáše.

Prosím můžete.

Pí. Tarantová:

Téma webové stránky. Již jsme na to téma taky několikrát hovořili. Můžete nám odpovědět, proč se nějakým způsobem, ačkoliv jste to pane Hegře sliboval, proč jste nějakým způsobem neinovovali a nezprovoznili tak, aby na nich byly uveřejňovány detailnější informace, aby tam byl zřízen prostor pro on line diskusi a návrhy akcionářů, pro dotazy představenstvu a dozorčí radě? A aby tam mohly být zveřejňovány odpovědi na ně?

JUDr.Hegr:

Já vám to řeknu takto. Ty detailnější věci z minulosti tam nejsou právě proto, že ten soudní spor vedeme a ten soudní spor v mnoha maličkostech a v mnoha okolnostech zaleží právě na tom, že nezveřejníme ty věci, které máme sice dokladovaný, ale který ta protistrana velmi obtížně shání prostě ty věci, aby je u soudu uvedla. To byl důvod, nebo to je trvajícím důvod, proč tam nejsou ty věci z minula v detailu. Co se týče těch běžných věcí, podle mě, já jsem informován o tom, že tam ty věci jsou. Tam je zápis z Valné hromady, vč. tedy té diskuze vždycky. Tam jsou i ty připomínky atd. Co tam není, no tak nejsou tam věci, které skutečně tam nepatří. Podle mého názoru, nebo podle našeho názoru to není diskuzní fórum, aby se tam vedla diskuze prostě s lidmi. Ty lidi pokud chtějí a znovu říkám, kdokoli, cokoliv chce, může zvednout telefon, může přijít a může se na všechno dotázat, domluvit apod. Nevidím nejmenšího důvodu, abychom prostě o záležitosti akciové společnosti na veřejně přístupných médiích prostě licitovali a diskutovali.

Pí. Tarantová:

Víte, já jsem členem vlastníků bytů, a tam je to běžné.

Jistě, ale vlastníci bytů jsou něco jiného než je akciová společnost. Vy máte postavení akciové společnosti jako vlastníci bytů?

Znám i takové případy. No, a ty tam vedou prostě takové diskuse? Ano, No tak, dobře.

Ale já se neustále domnívám, že bráníte volnému toku informací tam i zpátky. Že ten internet je dneska takové médium, kde všechno lze zařídit tak, že by tam akcionáři měli přístup pouze na heslo.

Nový diskutér:

Prosím, já bych rád, abyste přednesl stanovisko dozorčí rady k této věci.

Ing. Hayer:

Takže, pokud se týče webových stránek akcionář pan Tarant žádá zveřejňování veškerých podkladů k činnosti Autopark a.s. prostřednictvím webu a zřízení diskuzního fóra. Dozorčí rada konstatuje, že na webových stránkách společnosti jsou zveřejňovány veškeré povinné údaje o činnosti a hospodaření společnosti, vč. stanov,

provozního, požárního řádu a také všech potřebných formulářů. Dozorčí rada upozorňuje, že Autopark a.s. není veřejnou či státní institucí, které jsou povinny o sobě podávat informace podobného druhu, naopak je obchodní společností, která musí při zveřejňování takovýchto informací vážit, aby nedošlo k jejich zneužití, a poškození obchodních jiných zájmů společnosti. Dozorčí rada elektronickou komunikaci všemožně podporuje a v rámci společnosti ji využívá. Akcionáři mohou komunikovat s představenstvem a dozorčí radou prostřednictvím web- emailů, a takto podávat podněty a potřebné informace. Zkušenosti však ukazují, že tato forma komunikace je využívána v minimální míře. Případné zřízení diskuzního fóra akcionářů by si vyžádalo rozšíření služeb nezbytných pro udržování webu společnosti, což by nepochybně podstatně zvýšilo náklady na tyto služby. Obdobně by tomu bylo i v případě přístupu akcionářů přes heslo. Ještě bych chtěl dodat, že jsem akcionářem ČEZ. V nedávné době jsem dostal podklady k valné hromadě, které se zúčastním 27.t.m. Jsou tam odkazy na jejich webovské stránky, jsou tam různě bohaté, pokud se týkají informací pro veřejnost, ale v oddíle týkajících se investorů, na které odkazují akcionáře, jsou strohé údaje o výsledcích hospodaření společnosti. Nic více, nic méně. Děkuji.

Pí.Tarantová:

Já jenom chci říct, že srovnávat naši akciovou společnost s ČEZ, je trošku nemístné. Pochopila jsem dobře, že nechcete, aby všichni věděli o vaší činnosti. Děkuji vám.

JUDr.Hegr:

Prosím vás, není to nemístné, je to naopak místné proto, protože ČEZ je polostátní organizace a ta, to má za povinnost a přesto to nedělá. My žádnou takovou povinnost nemáme, my jsme od státu ani korunu nikdy nedostali, přesto, že jsme kdysi chtěli různé, dejme tomu na požární techniku atd., to co třeba bytová družstva dostávaly ,my jsme nikdy nedostávali, přesto, že jsme ty garáže stavěli pod hlavičkou bytového družstva.

Prosím další. Je tady pan Eliáš?

Není, tak ten bod odpadá a já vám přeji hezkou dovolenou a **na shledanou.**

Zapsal: Prof. Ing. Antonín Málek

Poznámka: Tento zápis je doslovným přepisem zvukového záznamu pořízeného provozovatelem – obsluhou Národního domu v Praze 2, Vinohradech.

Předsedající valné hromady: JUDr.Ing. Josef Hegr

Ověřovatelé zápisu: DOC. MVDr. Vladimír Kubín.....

Stanislav Míka

Předseda dozorčí rady: Ing. Miloš Hayer

Přílohy: 1) Pozvánka s programem jednání